

VILNIAUS KOLEGIJA
AGROTECHNOLOGIJŲ FAKULTETAS

NUOLATINIŲ STUDIJŲ STUDENTŲ STUDIJŲ REZULTATŲ VERTINIMO KOKYBĖS TYRIMAS

Nijolė Ružienė, darbo grupės vadovė

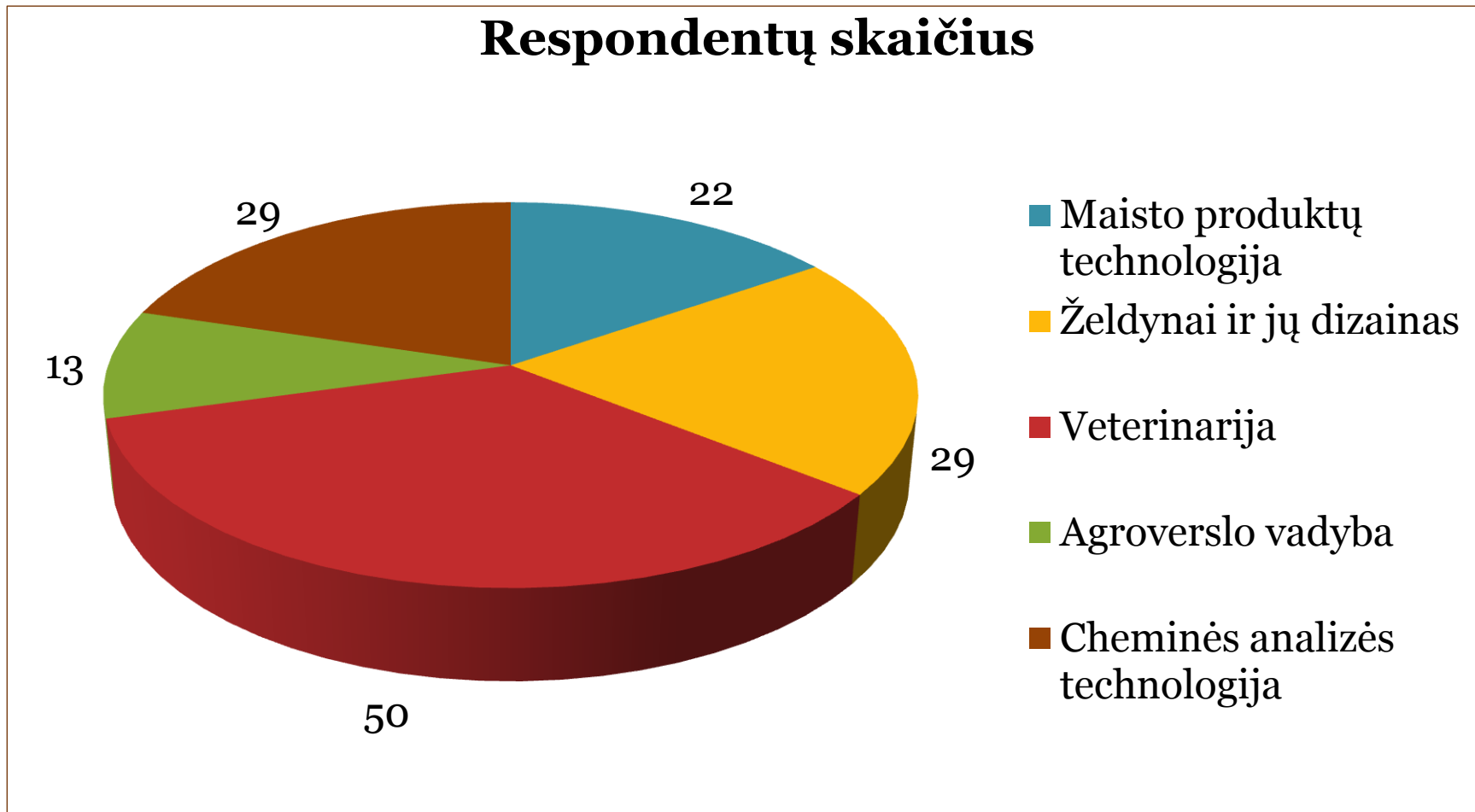
2013-02-25

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų nuomonę apie nuolatinių studijų studentų studijų rezultatų vertinimo kokybę.

Tyrimo objektas: ATF nuolatinių studijų studentų studijų rezultatų vertinimo kokybė;

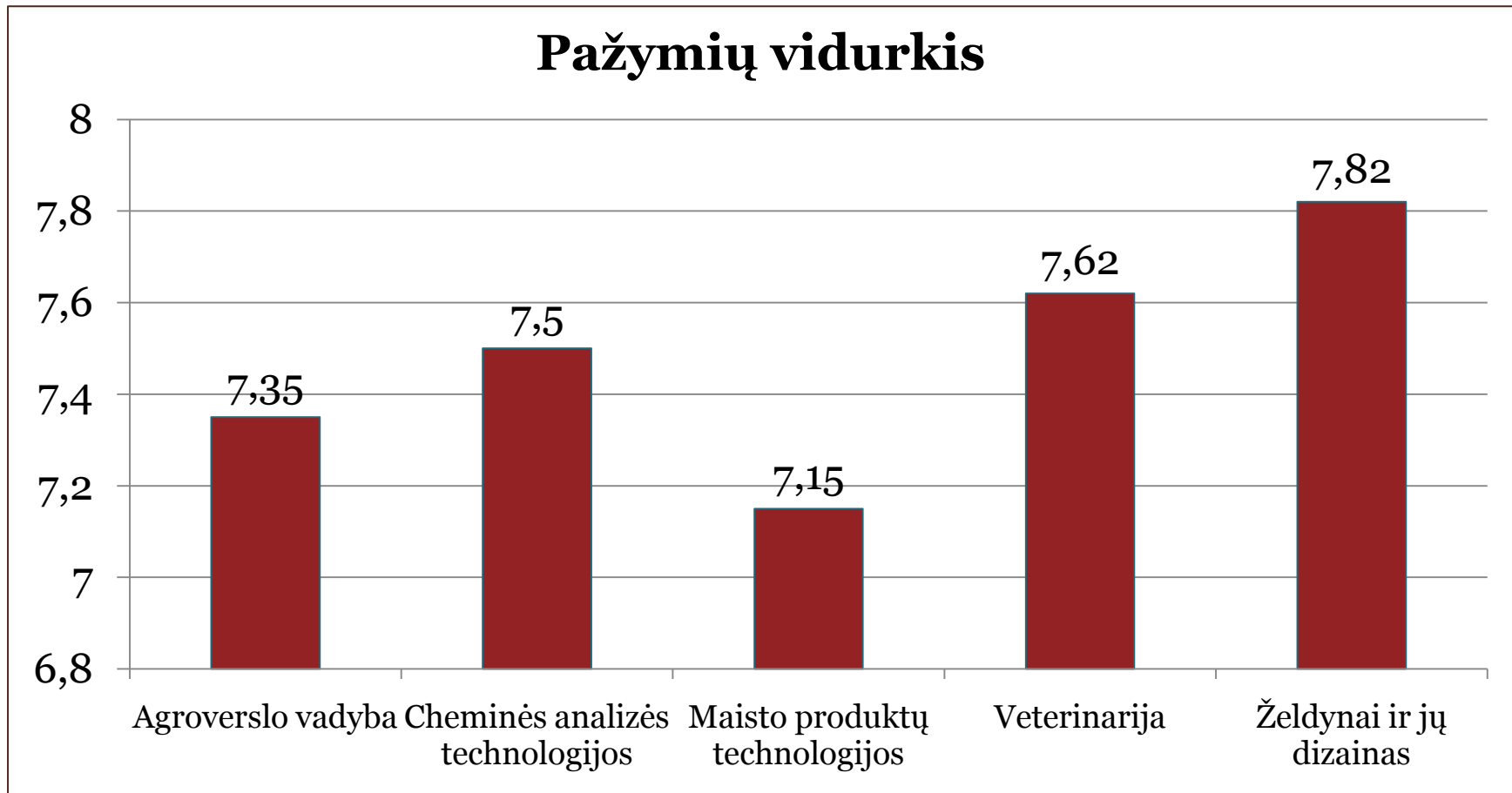
Respondentai: ATF nuolatinių studijų skyriaus 143 II-III kurso studentai.

Respondentai pagal studijų programas



1 pav.

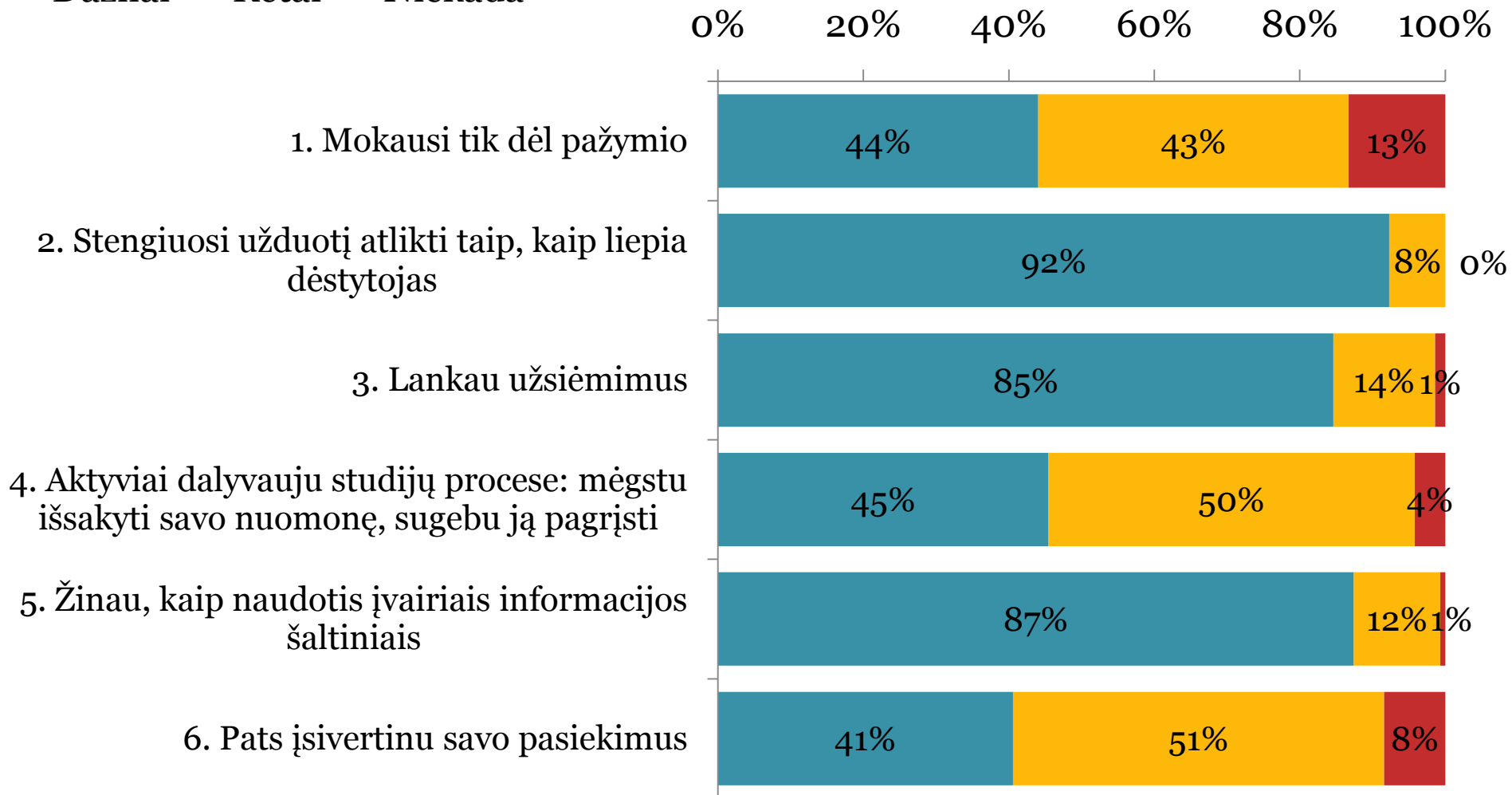
Respondentų semestro svertinis pažangumo vidurkis



2 pav.

Įvertinkite savo (kaip studento) vaidmenį paskaitose

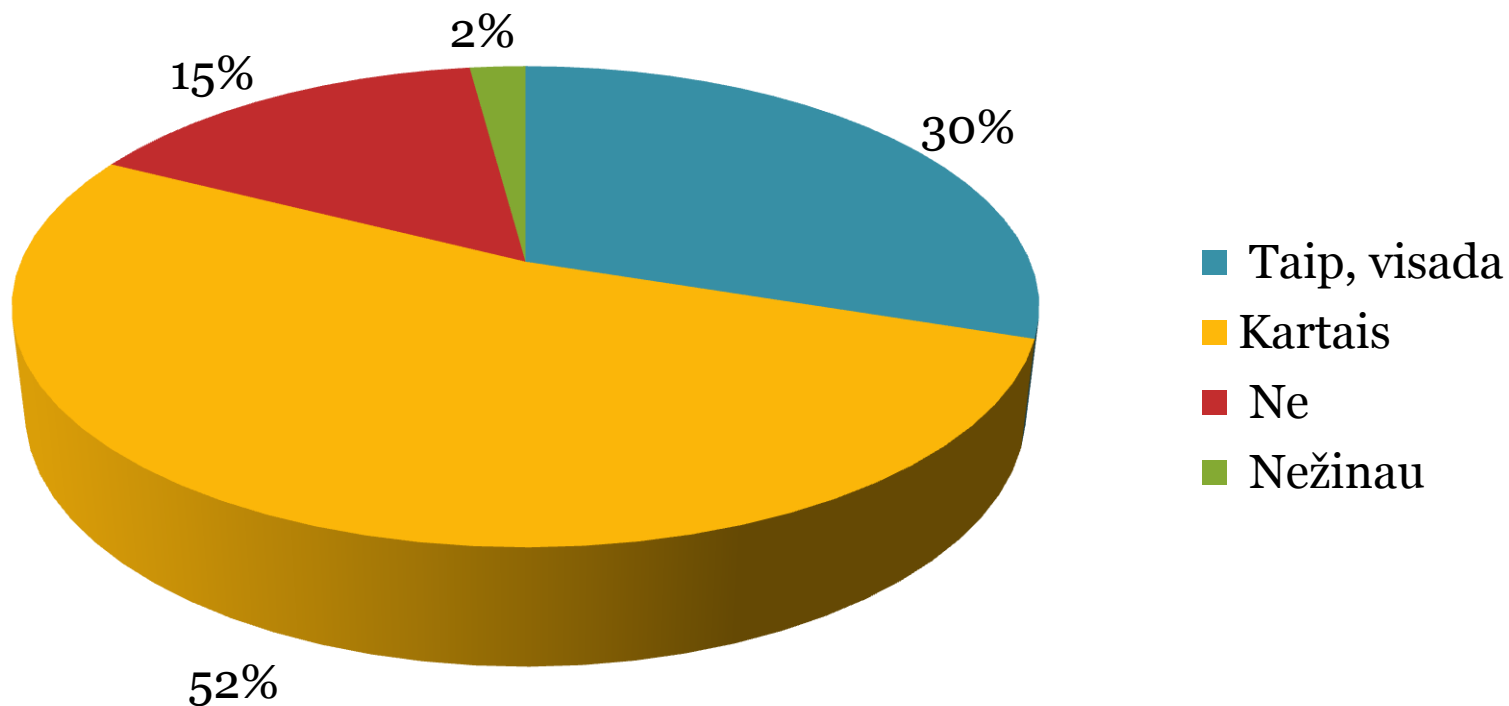
■ Dažnai ■ Retai ■ Niekada



3 pav.

Užsiėmimų lankomumo įtaka vertinimui

Kaip manote, ar Jūsų modulio/dalyko įvertinimą lemia užsiėmimų lankomumas?



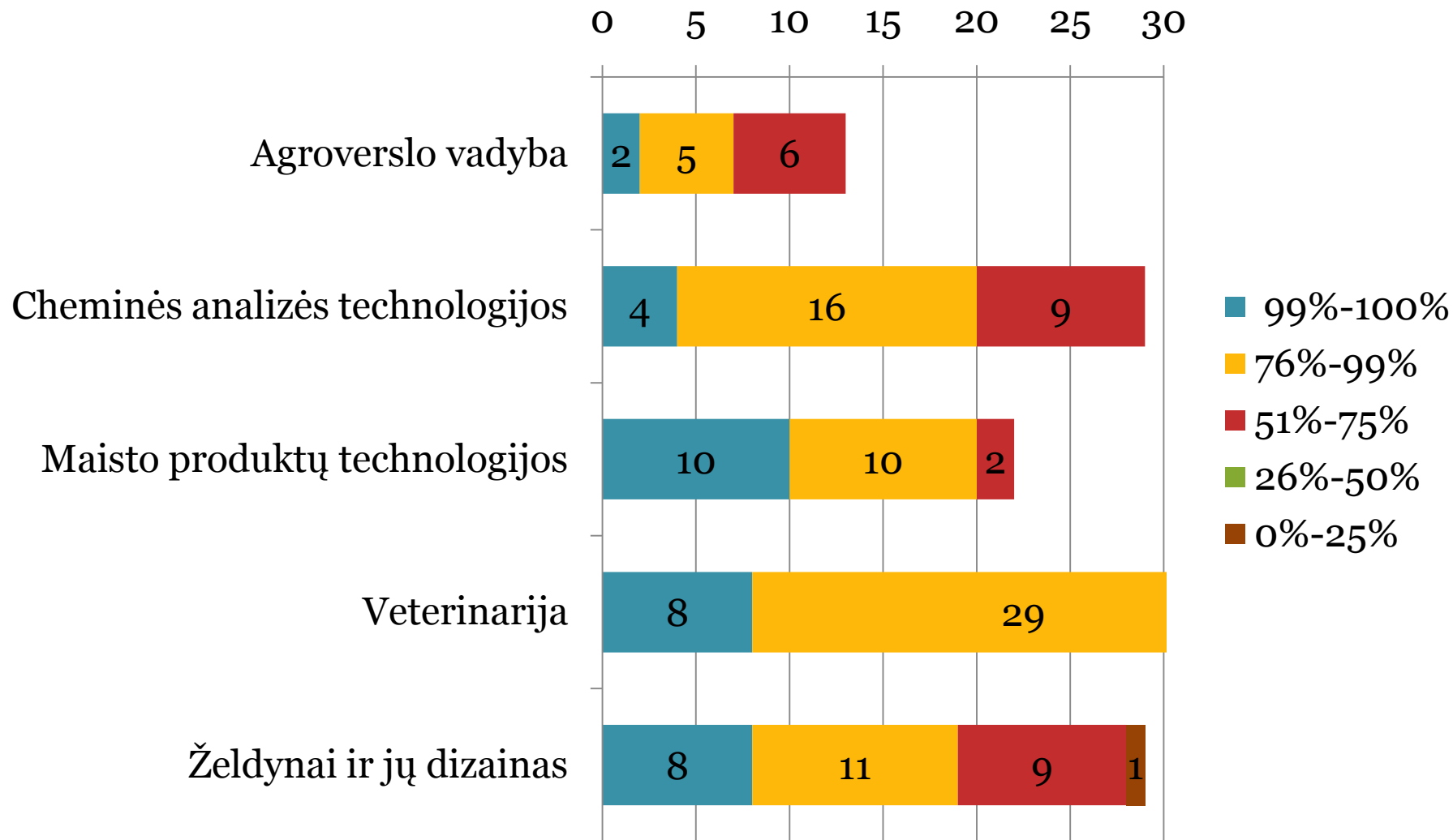
4 pav.

Užsiėmimų lankomumas



5 pav.

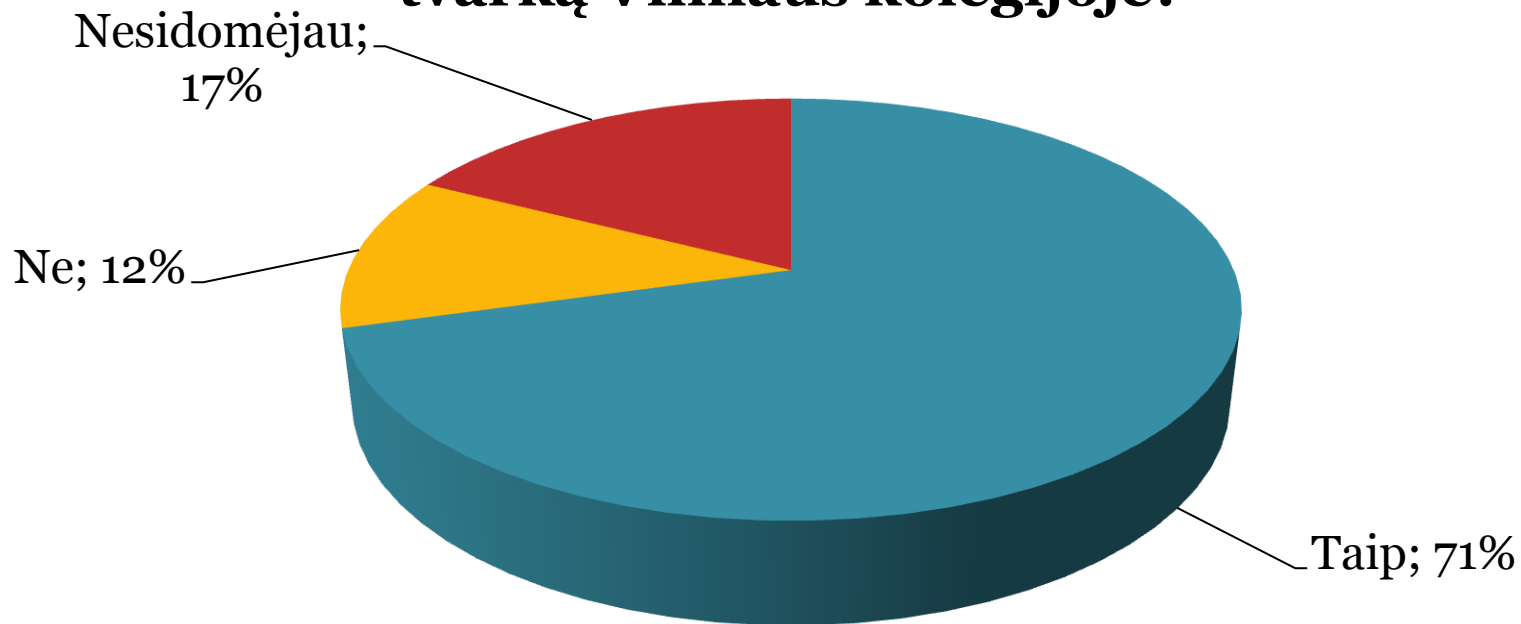
Užsiėmimų lankymas pagal studijų programas



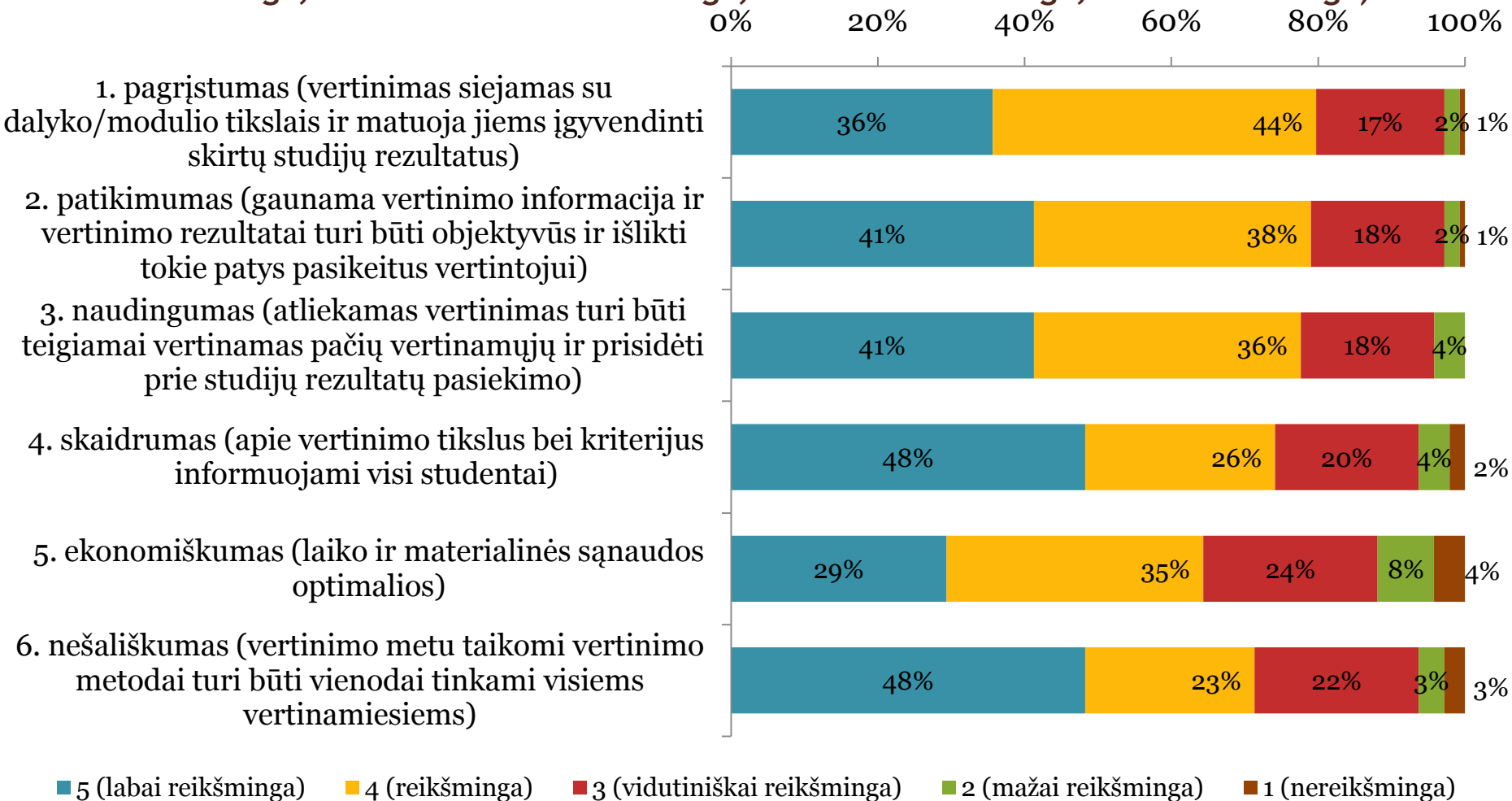
6 pav.

I. VERTINIMO PRINCIPAI IR FUNKCIJOS

Ar esate susipažinęs su Studijų rezultatų vertinimo tvarkos aprašu, reglamentuojančiu studijų rezultatų vertinimo principus ir tvarką Vilniaus kolegijoje?

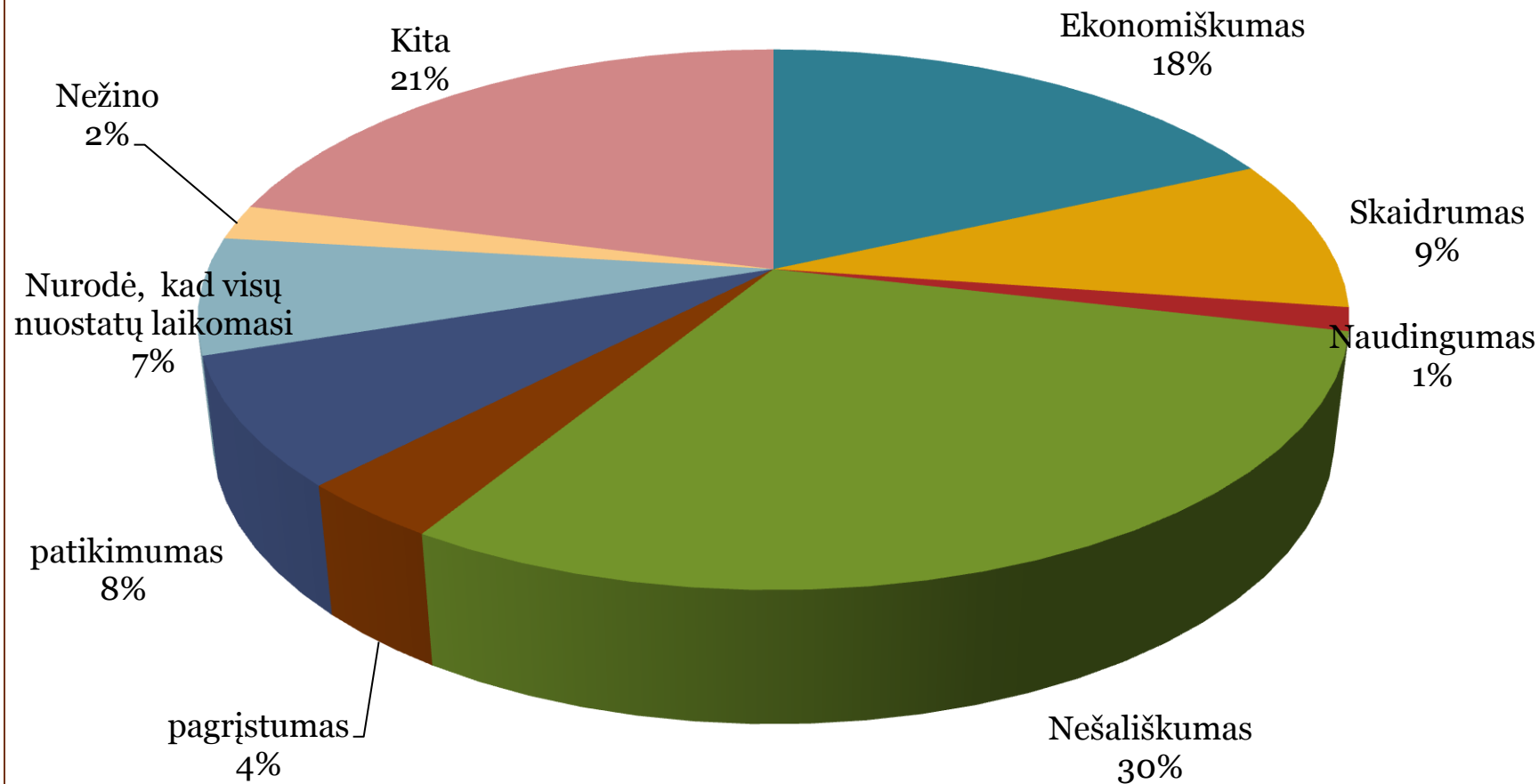


Įvertinkite vertinimo principų reikšmingumo lygmenį. Vertindami tinkamą atsakymo variantą kiekvienoje eilutėje naudokite 5 balų vertinimo skalę (5 -labai reikšminga; 4 -reikšminga; 3- vidutiniškai reikšminga; 2-mažai reikšminga; 1- nereikšminga)



8 pav.

Vertinimo principai, kurių dėstytojai nesilaiko

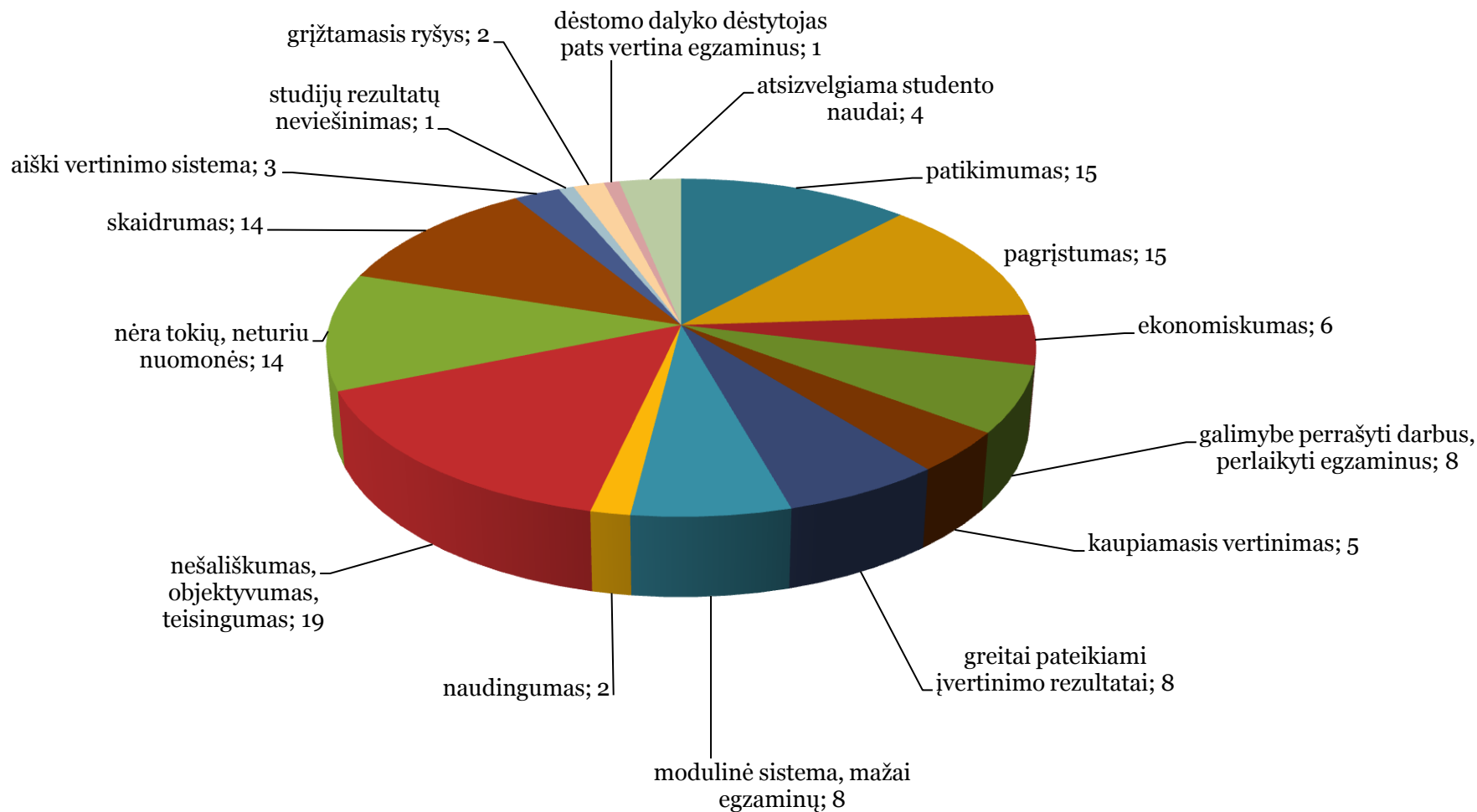


9 pav.

Vertinimo principai, kurių dėstytojai nesilaiko (studentų atsakymai)

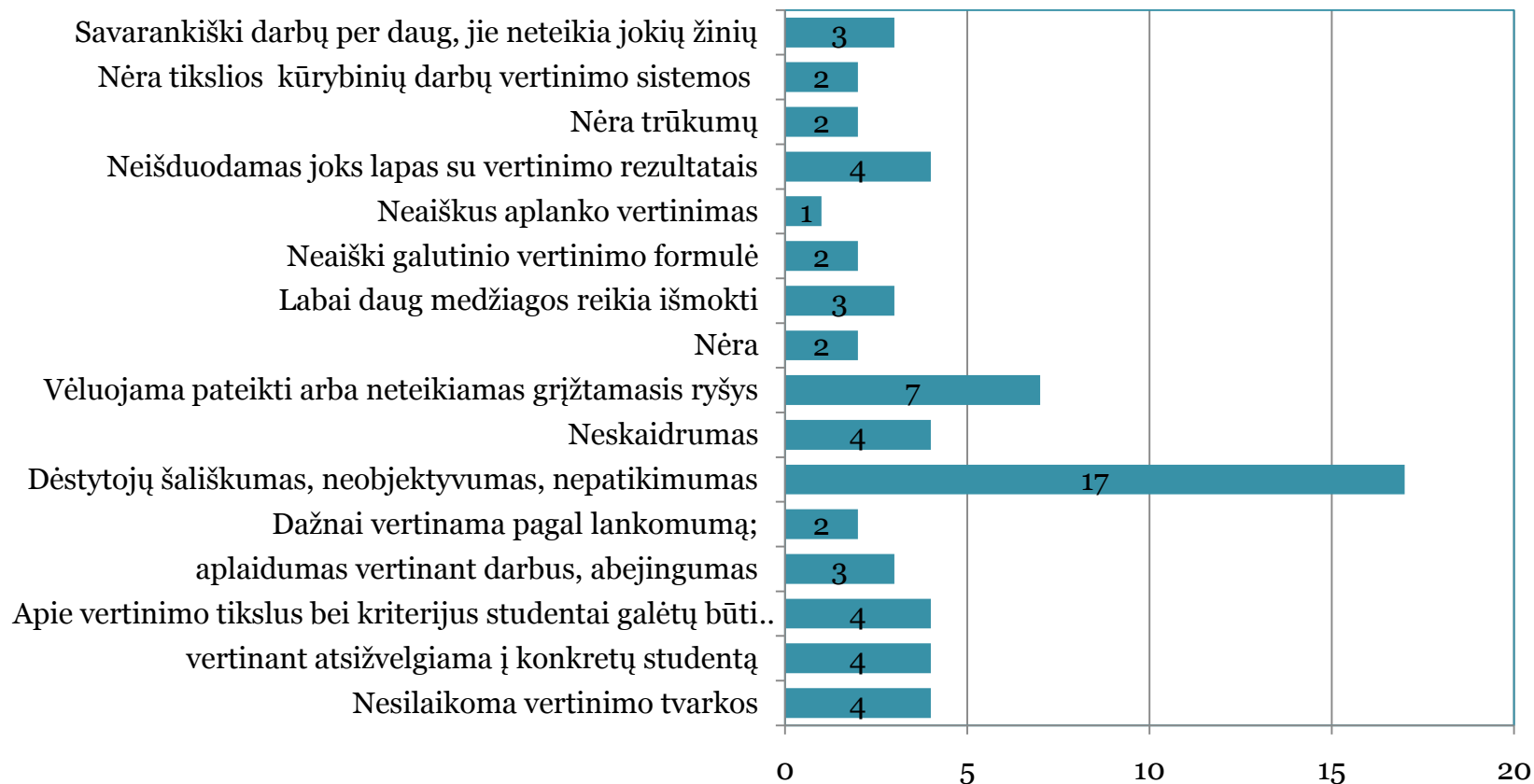
- **Ekonomiškumas** – “Taip manau, nes semestro pradžioje kai studentai būna nusiteikę darbui ir yra motyvuoti juos atlikti dauguma dėstytojų švaisto laiką veltui, nedarydami nei normalaus proceso paskaitų, nei neruošia koliokviumų bei laboratorinių darbų. Juos verčiau nukelia į semestro pabaigą prieš pat egzaminus. Ir vietoj to kad studentai galėtų ruoštis jiems jie dar turi analizuoti naujai duotą medžiagą”.
- **Nešališkumas** – “Neaišku už ką vieni gauna gerus pažymius, kiti prastus, toks jausmas kad gerą pažymį gaut reikia kuo daugiau lapų prirašyt, nesvarbu, kad ten nereikšminga informacija, tai gal vadovėlius perrašinėt, kalt atmintinai kiekvieną sakinį, nes už tikslus trumpus atsakymus pvz. ligos sukėlėjas, jo vystymasis, simptomai, gydymas, profilaktika. pretenduoji į penketą..” ; “dažnai dėstytojai vertina pagal studentą ir neretai numažina pažymius, o jei pradedi ginčytis gali dar labiau numažinti pažymį”.
- **Pagrįstumas** - “toks jausmas kad rašo pažymį už tai, kiek daug rašiklio išnaudojai, neesmė, kad moki aiškiai trumpai aprašyti ligą ir pan., Ne visos užduotys yra naudingos”;
- **Patikimumas** – “Kai kurie dėstytojai turi savo pavyzdinius studentus ir kartais atrodo, kad jie tikrai juos vertina geriau nei kitus, nors abejotina, ar jie to verti”.

Nurodykite bent 2 Vilniaus kolegijoje galiojančios studijų rezultatų vertinimo sistemos privalumus:



10 pav.

Nurodykite bent 2 Vilniaus kolegijos studijų rezultatų vertinimo sistemos trūkumus:

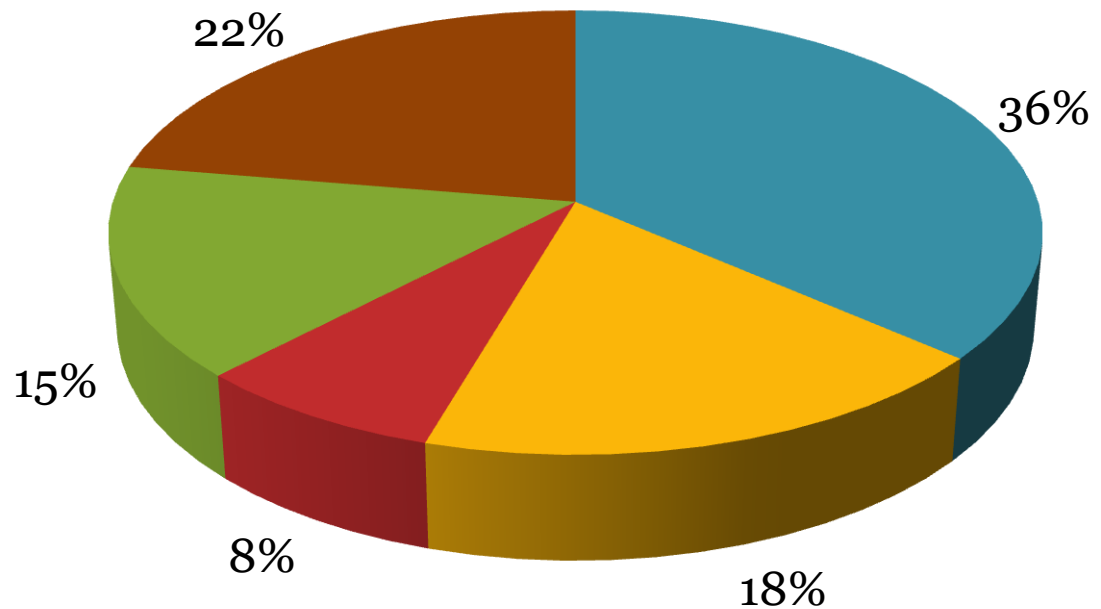


11 pav.

Vertinimo funkcijos

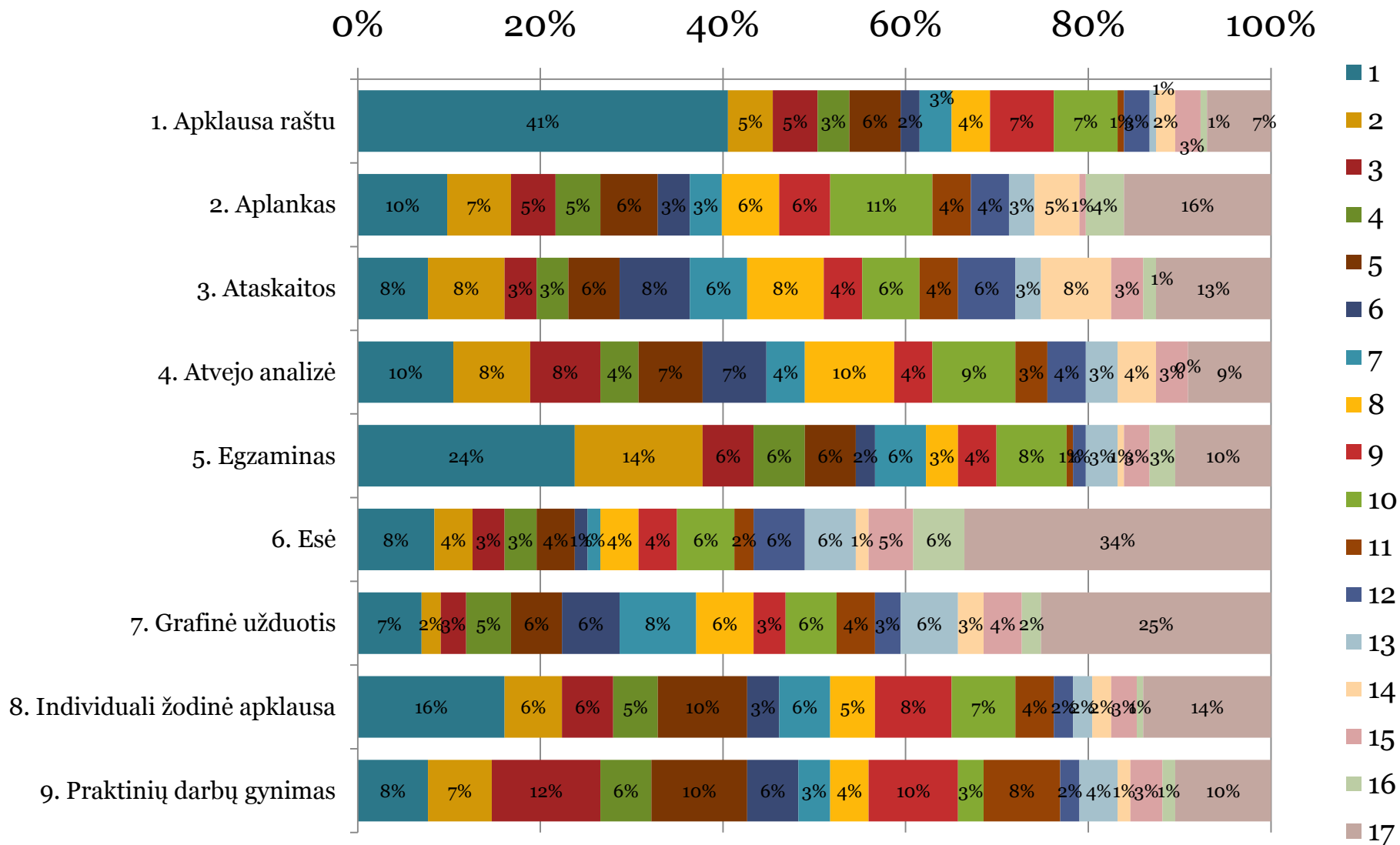
Nurodykite vieną, Jūsų nuomone, svarbiausią vertinimo funkciją:

- tai būdas geriau pažinti save, įvertinti savo galimybes ir daromą pažangą;
- tai informacija dėstytojui, apie studentų žinias ir gebėjimus;
- vertinimas skatina konkurenciją tarp studijuojančiųjų;
- padeda nu(si)statyti mokymosi spragas, mokymosi sunkumų priežastis, problemas;
- tai sėkmės dalykas, neatspindintis realaus studijų rezultatų pasiekimo lygio.



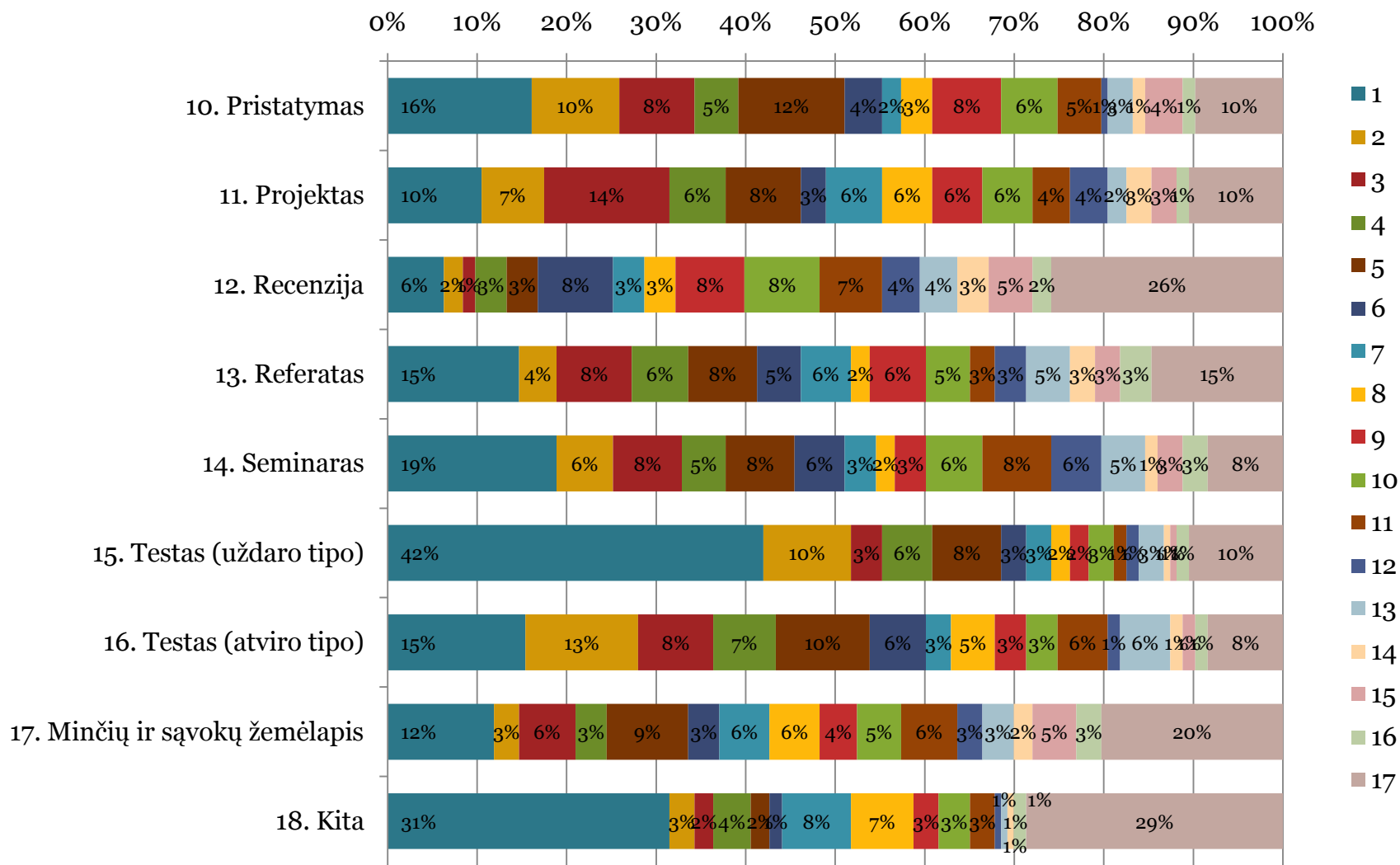
12 pav.

Kokie vertinimo metodai Jums yra priimtinausi (1):



13 pav.

Kokie vertinimo metodai Jums yra priimtinausi (2):



14 pav.

Kokie vertinimo metodai Jums yra priimtinausi (3):

Atsakymai į Kita:

18. Kita:

Rašto darbas;

Koliokumas;

Laboratoriniai darbai;

Analizė; praktika;

Darbas paskaitoje;

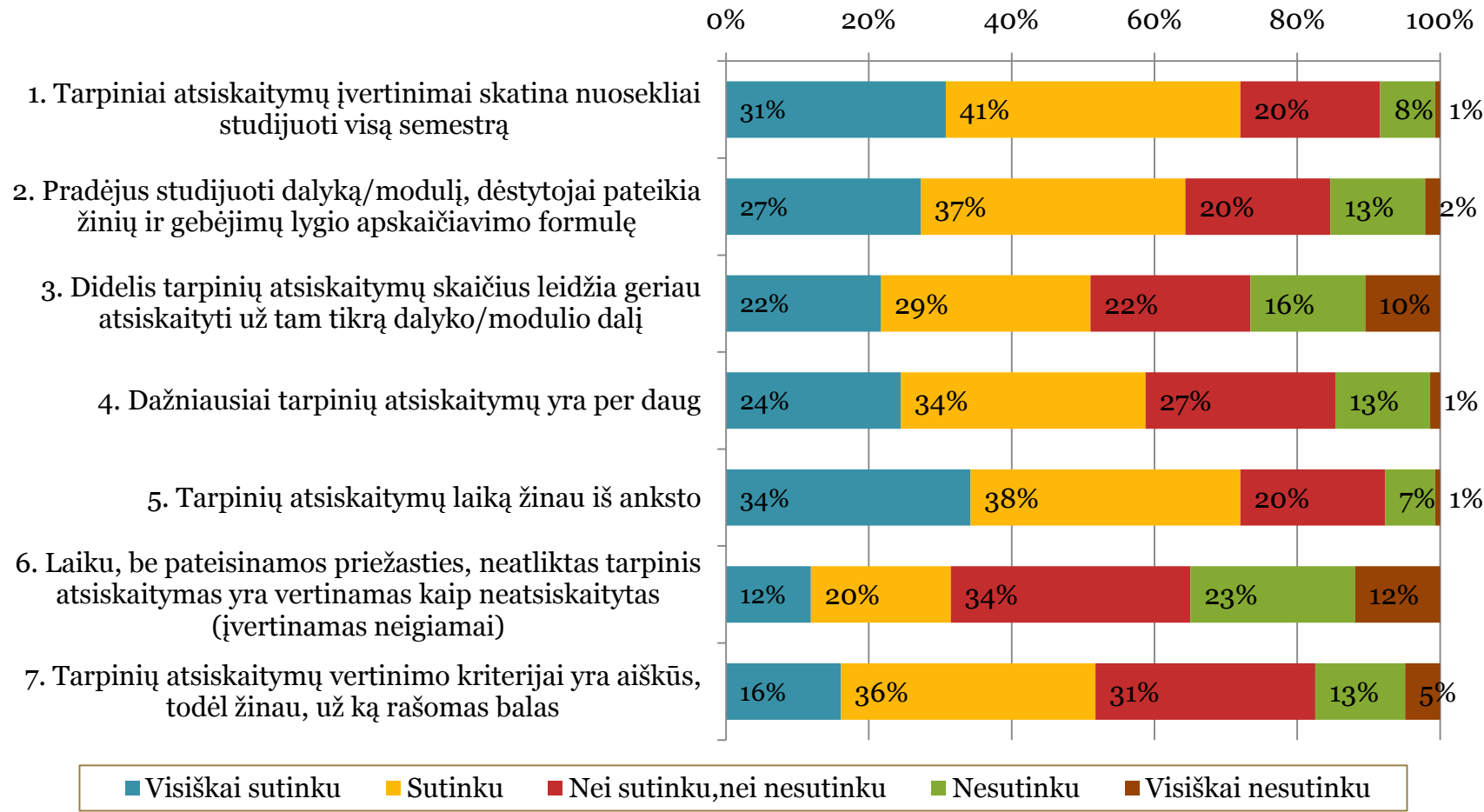
Paskaitų metu atliktos praktinės užduotys;

Diskusijos;

Pristatymai power point”

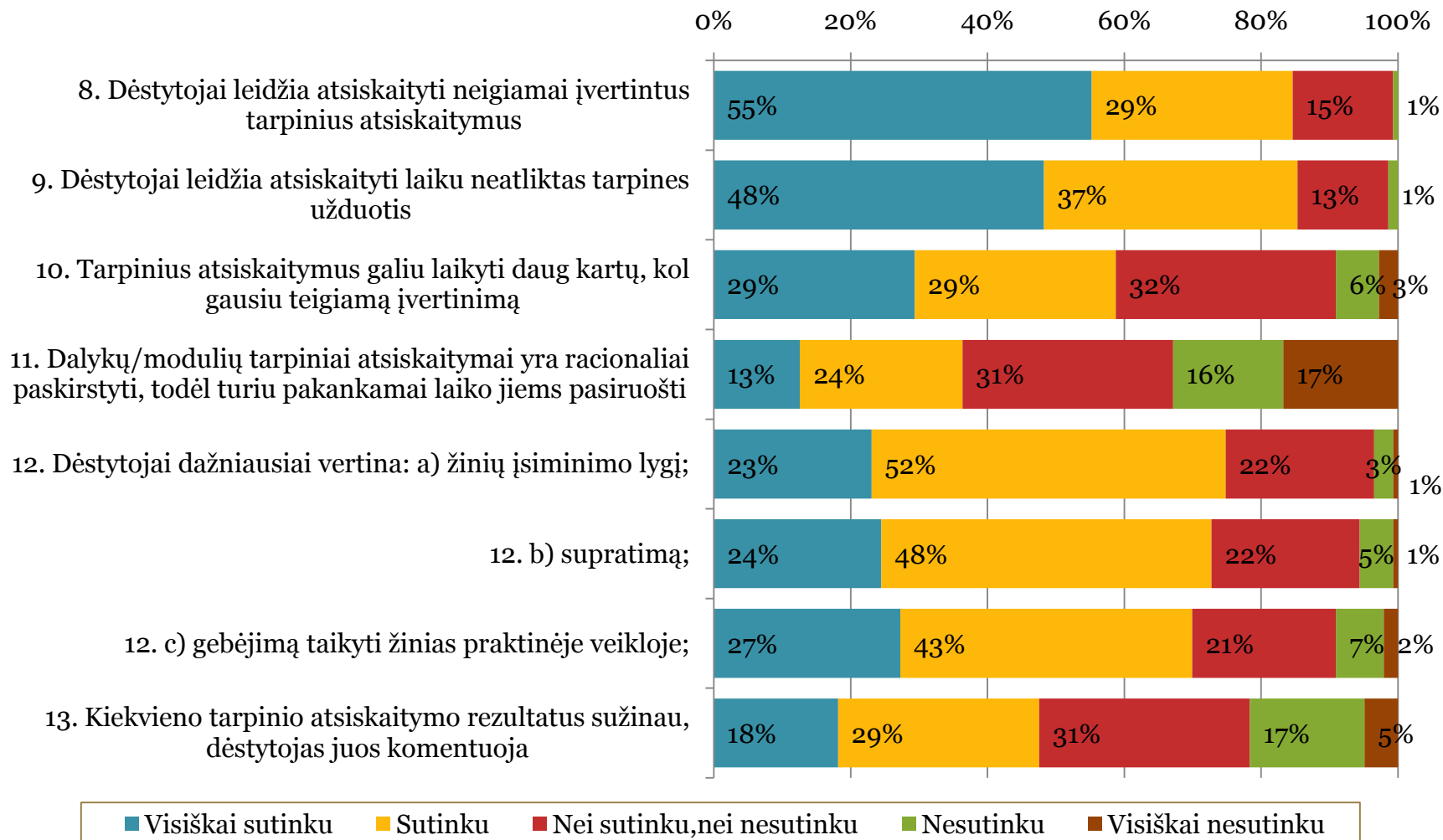
II. STUDIJŲ REZULTATŲ KAUPIAMASIS VERTINIMAS

Dalyko (modulio) kaupiamasis studijų rezultatų vertinimas (1)



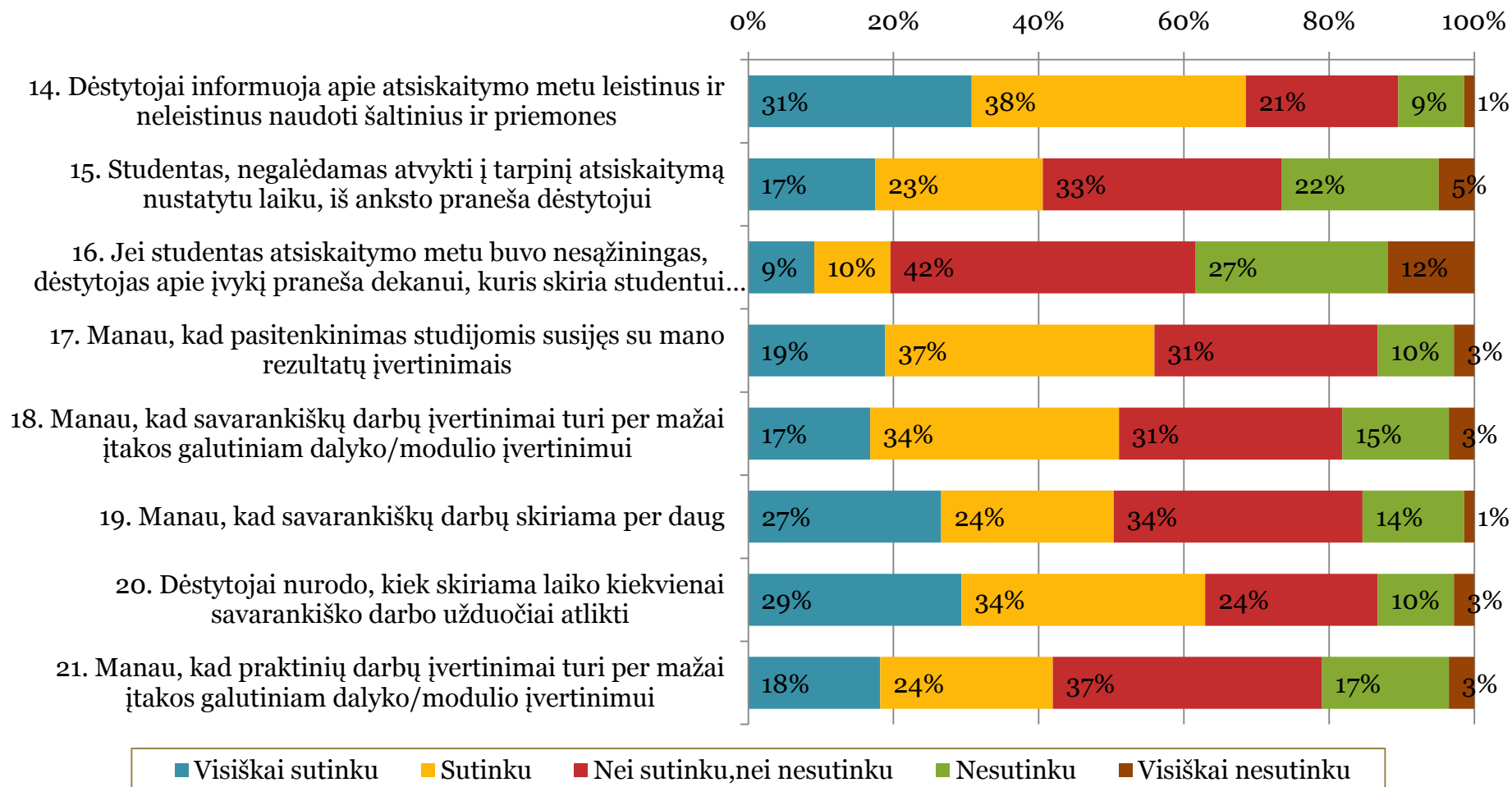
II. STUDIJŲ REZULTATŲ KAUPIAMASIS VERTINIMAS

Dalyko (modulio) kaupiamasis studijų rezultatų vertinimas (2)



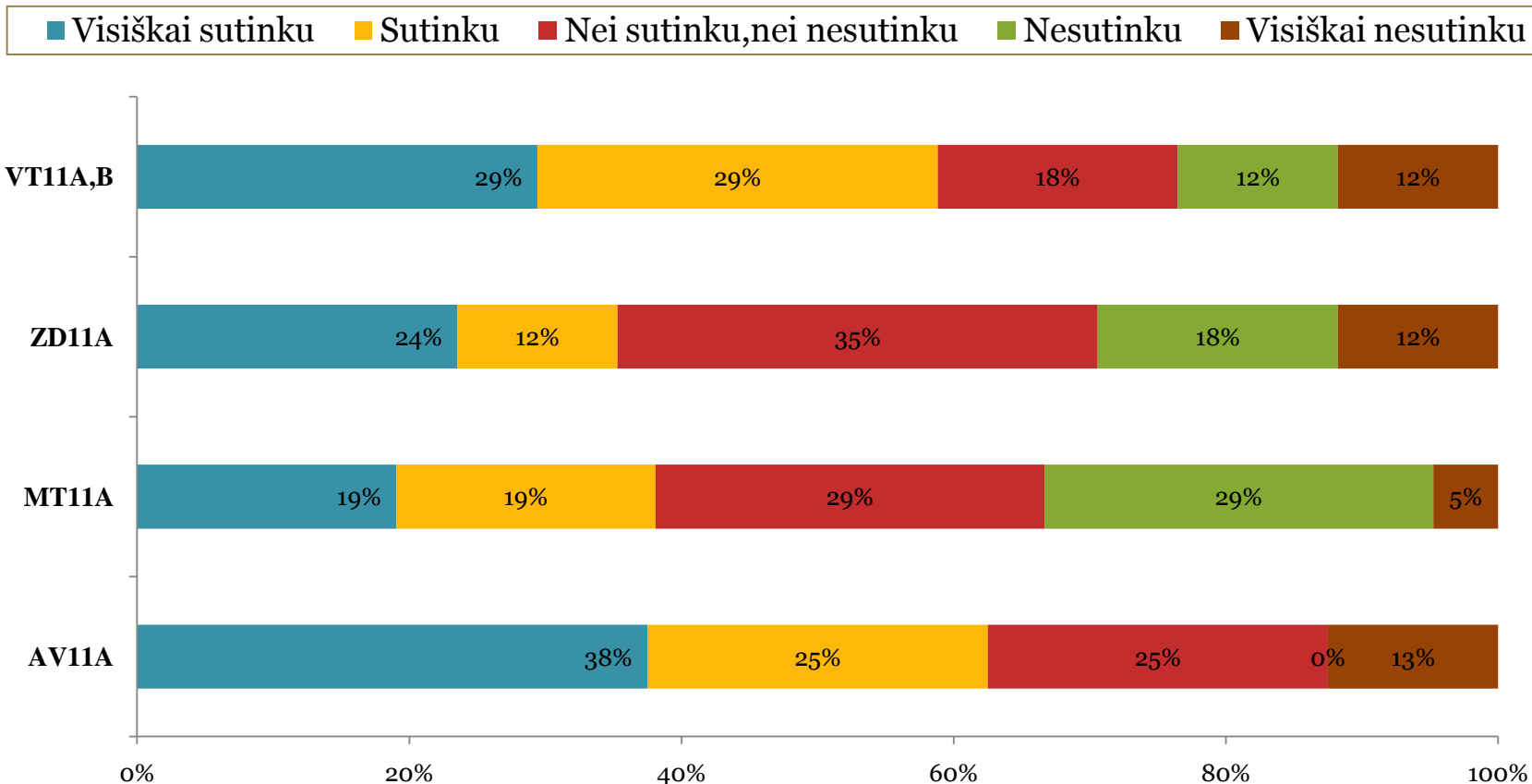
III. STUDIJŲ REZULTATŲ KAUPIAMASIS VERTINIMAS

Dalyko (modulio) kaupiamasis studijų rezultatų vertinimas (3)



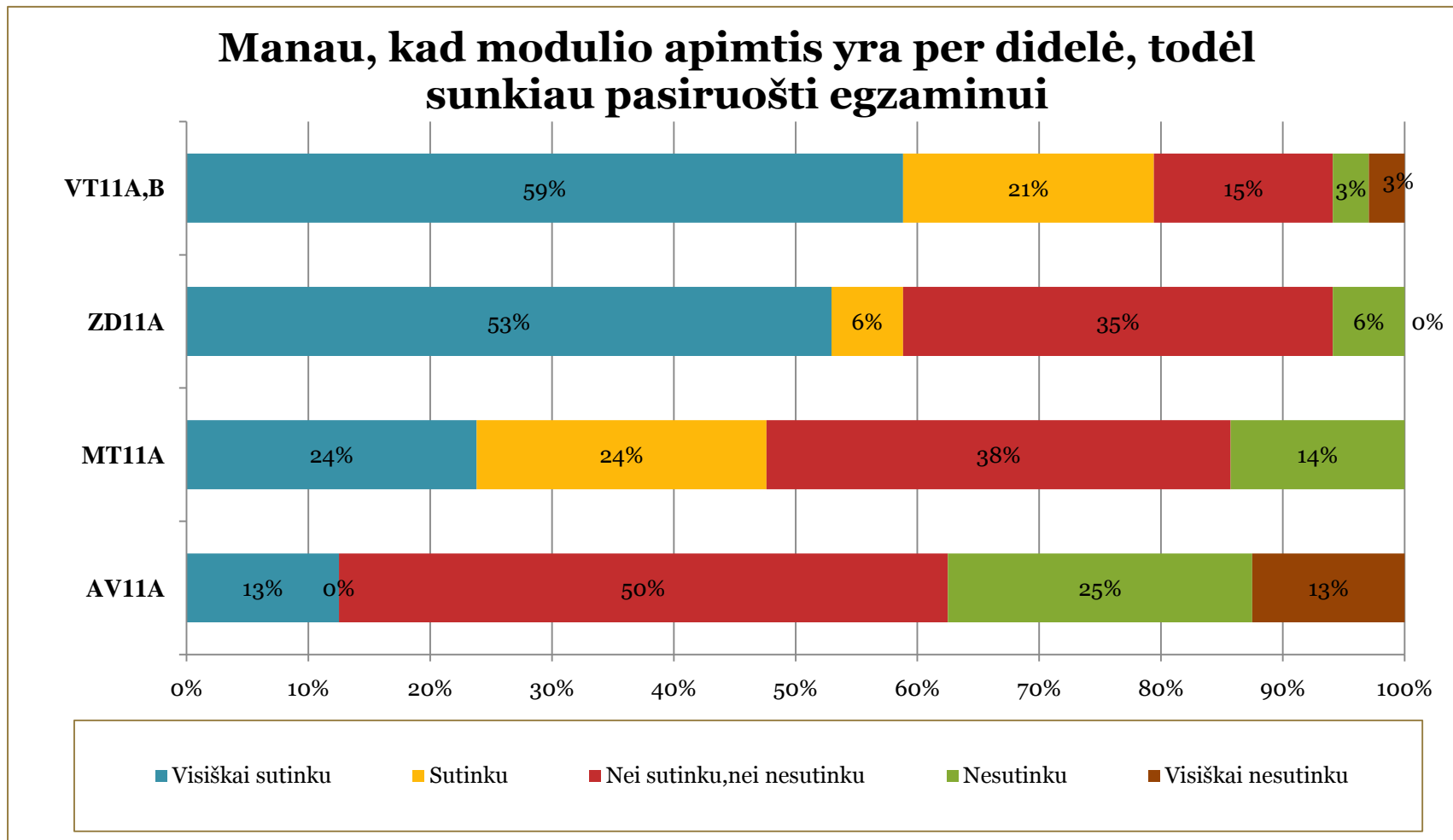
III. MODULIO BAIGIAMASIS VERTINIMAS (jei studijuojate pagal dalykinę programą, į šį klausimą galite neatsakyti)

Man patinka modulinė studijų programa, nes sesijos metu yra nedidelis egzaminų skaičius

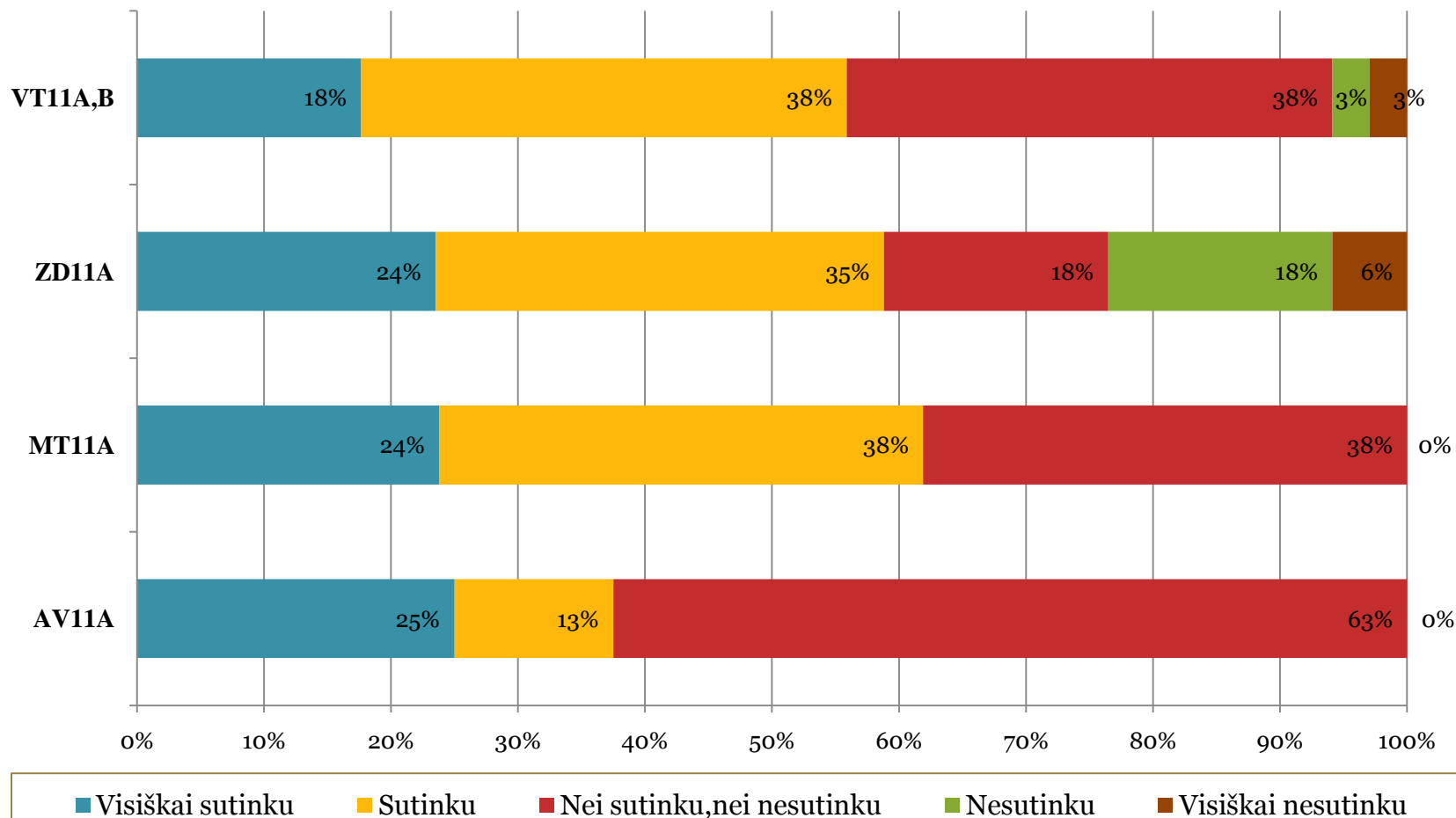


16pav.

Modulio baigiamasis vertinimas

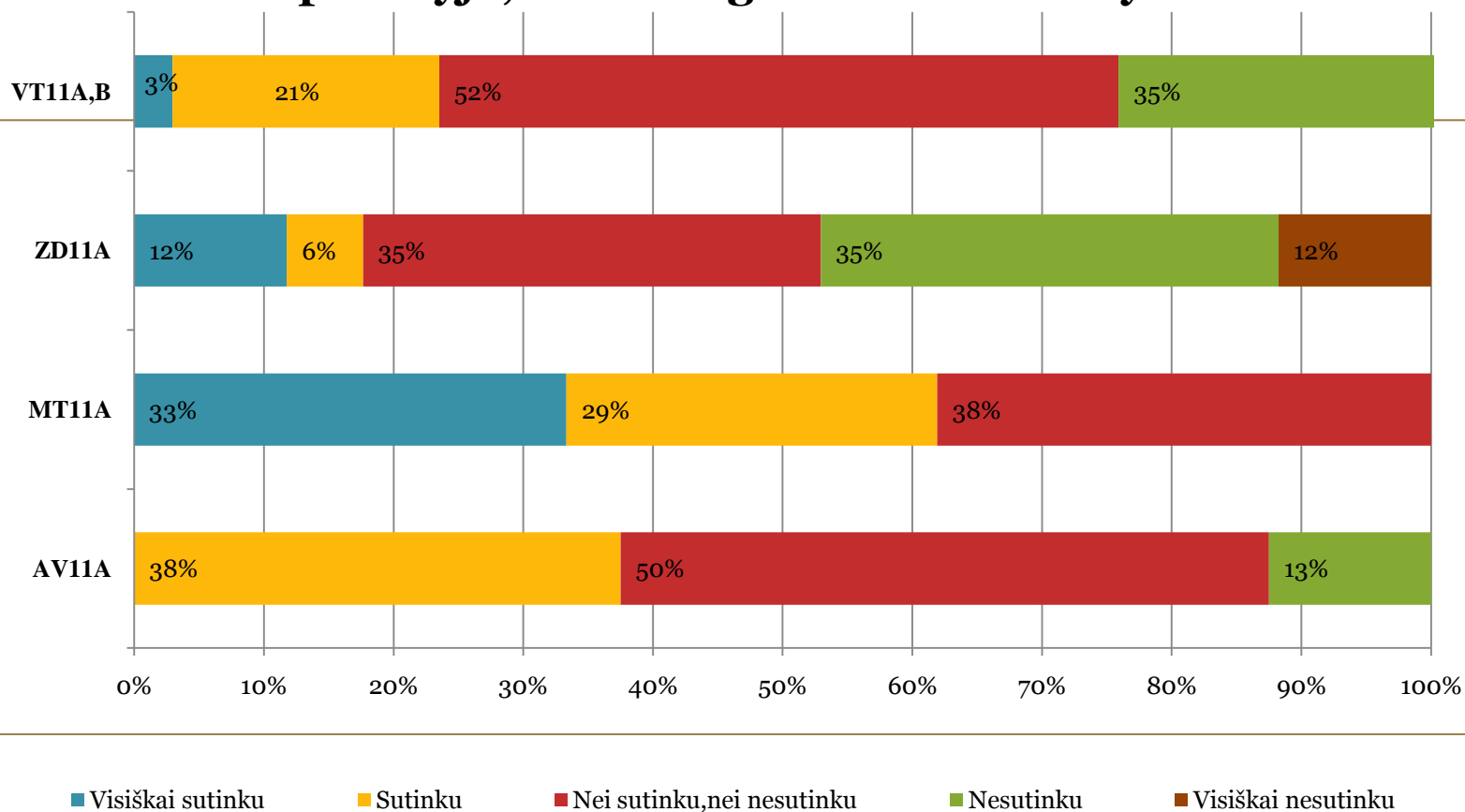


Modulyje kaupiamojo vertinimo dalys (atsiskaitymai) man yra priimtinos



18 pav.

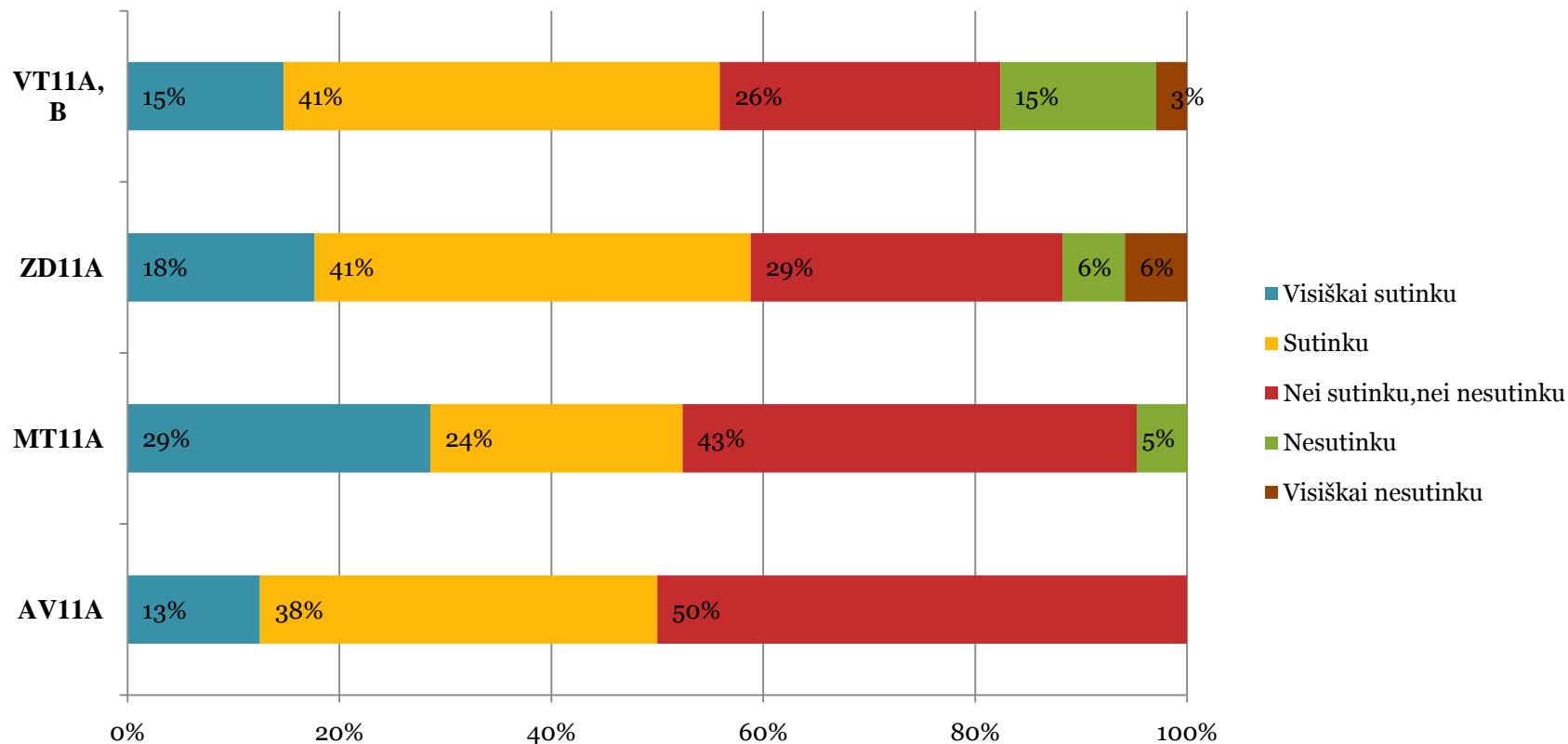
Manau, kad modulio studijų rezultatai glaudžiai siejasi tarpusavyje, todėl lengviau sekasi mokytis



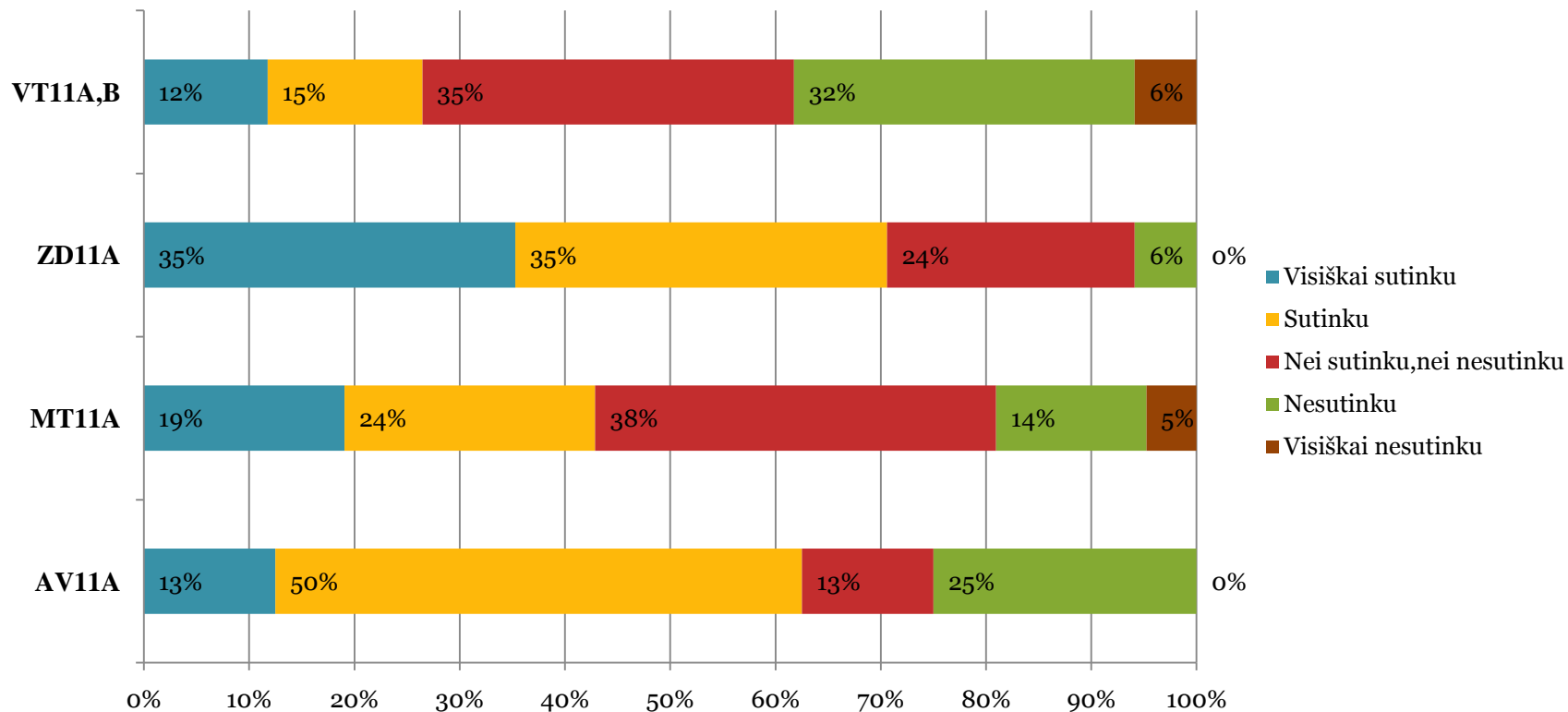
19 pav.

Kolegialus studijų rezultatų vertinimas

Manau, kad kolegialus vertinimas, kai vertina keletas dėstytojų, užtikrina vertinimo objektyvumą

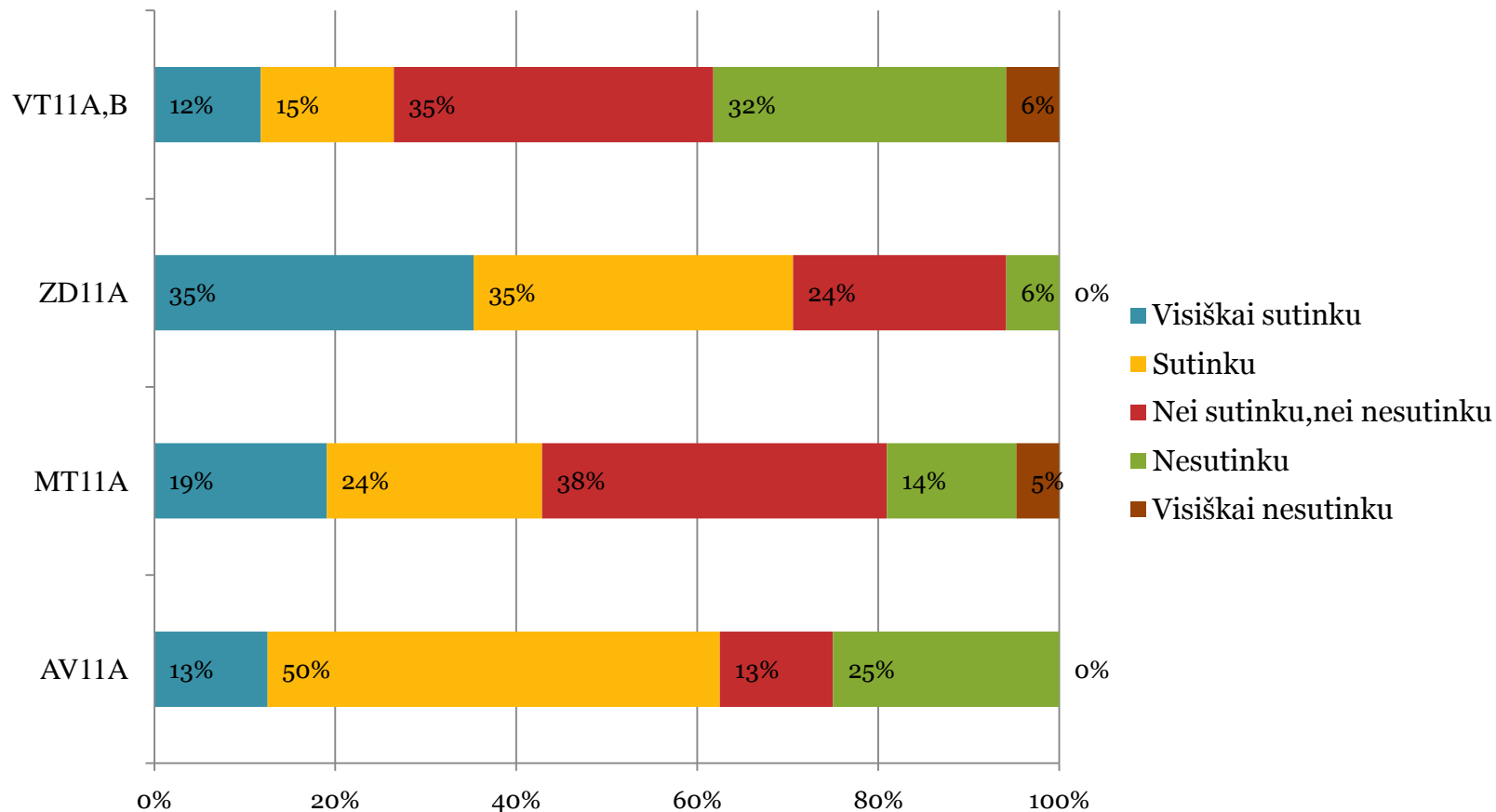


Man visada aišku, kaip išvedamas baigiamasis vertinimas, kai modulį dėsto keletas dėstytojų



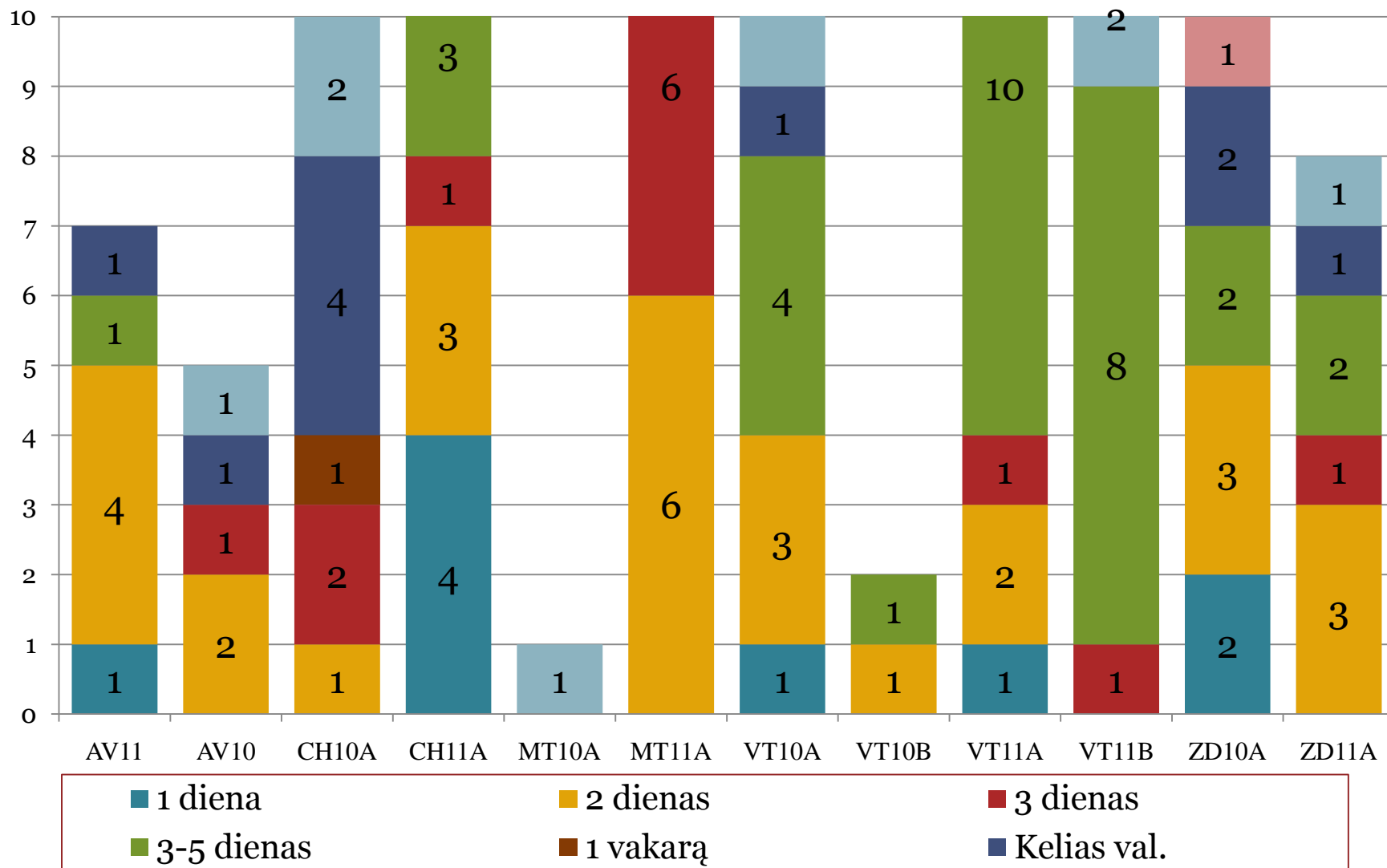
21 pav.

Tenka susidurti su tuo, kad modulį dėstant keletui dėstytojų, pas kiekvieną dėstytoją laikau atskirą egzaminą



22 pav.

Kiek vidutiniškai skiriate laiko pasiruošti egzaminui?



Pasiūlykite savo vertinimo sistemą



Išvados

1. Dauguma ATF studentų dažnai lanko užsiėmimus, stengiasi užduotis atlikti taip, kaip liepia dėstytojas, žino, kaip naudotis įvairiais informacijos šaltiniais (90 %);
2. Studentai sieja savo studijų rezultatus su užsiėmimų lankomumu: 1/3 respondentų mano, kad lankomumas visada lemia įvertinimą, 1/2 teigia, kad kartais lemia;
3. 72 % respondentų lankė 76-100 % užsiėmimų;
4. 71% studentų susipažinę su VK studijų rezultatų vertinimo tvarka;
5. VK studijų rezultatų vertinimo principai studentams yra labai reikšmingi. Mažiausiai reikšmingas ekonomiškumo principas;

Išvados

6. Vertindami VK studijų rezultatų vertinimo sistemos privalumus ir trūkumus, studentai labiausiai akcentuoja nešališkumo principą, teigdami, kad šis principas yra ir privalumas, ir trūkumas.

Kiti privalumai:

- patikimumas;
- pagrįstumas;
- galimybė perrašyti darbus;
- mažai egzaminų modulinėj sistemoj.

Kiti trūkumai:

- grįžtamojo ryšio nebuvimas arba vėlavimas;
- vertinimo kriterijai nepaskelbiami iš anksto;
- nesilaikoma vertinimo tvarkos;
- neišduodamas joks vertinimo lapas;
- vertinant atsižvelgiama į konkretų studentą.

Išvados

7. 36 % studentų mano, kad vertinimas – tai būdas geriau pažinti save, įvertinti savo galimybes ir daromą pažangą, tačiau 22 % teigia, kad tai sėkmės dalykas, neatspindintis realaus studijų rezultatų pasiekimo lygio;
8. Studentams *priimtinausi* vertinimo metodai:
 - 8.1. Testas uždaro tipo (42 % nurodė I vietą);
 - 8.2. Apklausa raštu (41 %)
 - 8.3. Egzaminas (24 %)
 - 8.4. Kita (31 %, rašto darbas, kolokviumas, lab. darbai, analizė, diskusija, pp pristatymas).
- Nepriimtinausi* vertinimo metodai: esė, grafinė užduotis, ataskaita, aplankas, recenzija;

Išvados

9. Studentai teigia, kad tarpiniai atsiskaitymai skatina nuosekliai studijuoti visą semestrą, jų laikas žinomas iš anksto, bet 58 % mano, kad tarpinių atsiskaitymų yra per daug, 37 % sutinka, kad jie yra racionaliai paskirstyti, pusei studentų šių atsiskaitymų vertinimo kriterijai yra aiškūs, 47 % sutinka, kad rezultatai komentuojami;

10. Studentai vieningai pritaria, kad dėstytojai leidžia atsiskaityti neatsiskaitytas užduotis daug kartų, bet nelabai sutinka su teiginiu, kad laiku be pateisinamos priežasties neatliktas tarpinis atsiskaitymas vertinamas neigiamai.

Išvados

11. Dėstytojai tarpiniais atsiskaitymais vertina žinias, supratimą, gebėjimą žinias taikyti praktinėje veikloje;
12. Dėstytojai informuoja apie atsiskaitymų metu leistinus šaltinius, bet studentai nesutinka, kad apie atsiskaitymo metu pastebėtą nesąžiningumo atvejį dėstytojas praneša dekanui;
13. Nors dėstytojai nurodo, kiek skiriama laiko sav. d. užduočiai atlikti, $\frac{1}{2}$ studentų mano, kad šių darbų per daug, jų vertinimo koeficientas per mažas.

Išvados

14. AV, VT studentai džiaugiasi moduline programa, nes yra mažas egzaminų skaičius;
15. VT ir ZD studentai mano, kad modulio apimtis per didelė, todėl sunkiau pasiruošti egzaminui;
16. Modulio kaupiamojo vertinimo dalys studentams priimtinos (mažiausiai priimtinos AV studentams, 38 %);
17. MT studijų programos modulių studijų rezultatai glaudžiai siejasi tarpusavyje (62 %), mažiau siejasi ZD- 18%, VT-24 %);
18. ZD studentams aišku, kaip išvedamas modulio BV, taikant kolegialų vertinimą (70 %), nors šios studijų programos studentai pas kiekvieną dėstytoją laiko atskirą egzaminą, mažiau aišku VT (37%).

Rekomendacijos:

1. Laikytis studijų rezultatų vertinimo principų, ypač nešališkumo principo;
2. Apsvarstyti tarpinių atsiskaitymų kiekį, racionaliai juos paskirstyti per semestrą;
3. Teikti studentams kokybišką grįžtamąjį ryšį,- supažindinti studentus su tarpinių ir baigiamojo vertinimo rezultatais, juos komentuoti;
4. Peržiūrėti VT, ZD studijų programų modulių apimties ir studijų rezultatų kiekio santykį, labiau susieti studijų rezultatus tarpusavyje;
5. Tobulinti kolegialų vertinimą, siekiant užtikrinti vertinimo objektyvumą, modulio baigiamajam vertinimui rengti vieną egzaminą.

Děkoju už děmesj

